

## Laval théologique et philosophique



GRÜNDER, Karlfried, RITTER, Joachim, éd., *Historisches Wörterbuch der Philosophie*. Huitième volume (R-Sc)

Jaromír Daněk

Volume 50, numéro 2, juin 1994

Hommage à Edward Schillebeeckx

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/400854ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/400854ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Daněk, J. (1994). Compte rendu de [GRÜNDER, Karlfried, RITTER, Joachim, éd., *Historisches Wörterbuch der Philosophie*. Huitième volume (R-Sc)]. *Laval théologique et philosophique*, 50(2), 451–451. <https://doi.org/10.7202/400854ar>

# comptes rendus

**Historisches Wörterbuch der Philosophie.** Herausgegeben von Joachim Ritter et K. Gründer. Huitième volume (R — Sc). Bâle, 1992.

J'ai affirmé dans mon compte rendu du volume précédent que cette œuvre *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, en sa totalité encore ouverte, est « un apprentissage sans rives » (*Laval théologique et philosophique*, octobre 1990, p. 418). Je complète maintenant cette affirmation : un apprentissage critique qui permet d'entrer dans la région omnienglobante de la méthode philosophique et de la richesse de ses accomplissements réalisants dans le monde de la culture.

Les termes *REALITÄT* et *SACHE* sont en effet dominants dans ce huitième volume, nullement exclusivement au sens d'une ontologie naïve et d'un réalisme aussi bien positif que traditionnellement métaphysique, mais avec le soin de rappeler la vision catégoriale *a priori* de ces horizons de l'être, critiquement identifiés à l'être de la conscience (*Bewußtsein*). Les termes tels que *RAUM*, *RELATION*, *REPRÄSENTATION*, par une merveilleuse propriété mystérieuse de l'alphabet, ouvrent plutôt sur l'aspect objectif (asubjectif) de la perspective de la philosophie moderne, alors que ceux de *SATZ* (proposition), *SCHLIEßEN* (conclure), *SCHÖNES* (beau) et *SCHÖPFUNG* (création) — *SCIENTIA* sur l'aspect d'activité aussi bien cognitive que linguistique en général et affective, proche de l'art. Tout cela dans un univers qu'articulent, entre autres évidemment, *RECHT* (droit), *RELIGION*, mais également *REIZ* (charme). — La lecture des articles fondamentaux donne beaucoup d'arguments à l'appui de la poursuite d'un labeur déterminant (au sens du jugement kantien) lors de la thématisation des dérivations que subit *RES*, mais aussi réflexif dans un autre domaine, subjectivement créateur, celui de la *RAISON*. La confrontation méthodique de ces deux dimensions n'exclut pas l'intégration des problèmes purement fictifs aux préoccupations de la pensée. Dommage que l'article *SCHEIN* (apparence) ne soit pas développé jusqu'à la nécessité « transcendantale » du *SCHEIN* transcendantal (encore Kant).

L'importance d'ordre méthodologique de la lecture dans les contextes de la *RATIO* est accentuée par les articles *REDUKTION*, *RELATIVITÄT* et, tout particulièrement, *RELATIVITÄTSTHEORIE*. Cependant, l'opposition conceptuelle du relatif et de l'absolu n'est pas poursuivie jusqu'à l'hypothèse d'une logique, d'une ontologie et d'une téléologie absolues, hypothèse qui relativise critiquement cet « absolu » : les *RES* sur lesquelles la pensée s'interroge ainsi ne sont qu'immanentes à elle. — La catégorie du fond radical, *RADIX*, n'est pas élaborée dans son rôle évoquant l'identité de l'origine et du *telos*. Sa limitation dans les articles *RADIKAL*, *BÖSES*, *RADIKALITÄT* vise plutôt l'*ethos* négatif du mal et du *polemos*.

NOTE. La langue française philosophique ne connaît pas la distinction, courante dans la langue de Goethe, entre « *Sache* » et « *Ding* ». Pour la première, qu'on demeure auprès de la « chose », mais pour le second, le mot « *RES* » ne ramènerait-il pas vers les profondeurs abyssales de l'*universum* ?

Jaromír DANĚK  
Université Laval

S.H. CLARK, **Paul Ricoeur**. London and New York, Routledge, Chapman and Hall, Inc., 1990, 216 pages.

Among contemporary thinkers Ricoeur stands out as one of the most original, prolific, and interdisciplinary in scope. It is not surprising, therefore, that in recent years an increasing number of books and articles have been written about him. For example, Kevin Vanhoozer's *Biblical Narrative in the Philosophy of Paul Ricoeur* (Cambridge University Press, 1990) examines, among other things, the theological problems concerning the Jesus of history and the Christ of faith. Mark I. Wallace's *The Second Naiveté* (Mercer University Press, 1990) concentrates on the common effort of Ricoeur and Barth to hear the Word of God in the words of Scripture. Such theological